

ZAKLJUČCI

8. izvanredne sjednice Fakultetskog vijeća u ak. god. 2025./2026.

Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta organizacije i informatike,
održane 19. ožujka 2026. godine, u dvorani 1 na FOI 1, od 12:00 do 14:05 sati

Prisutni na sjednici:

Članovi Uprave:

dekanica: prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa

prodekan za studijske programe: prof. dr. sc. Zlatko Erjavec

prodekan za poslovanje i ljudske potencijale: izv. prof. dr. sc. Ivan Malbašić

tajnica Fakulteta: Tatjana Zrinski, univ. spec. iur.

Znanstveno-nastavna radna mjesta:

izv. prof. dr. sc. Darko Andročec, prof. dr. sc. Igor Balaban, prof. dr. sc. Nina Begičević Redep, izv. prof. dr. sc. Kristina Detelj, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prof. dr. sc. Jasminka Dobša, prof. dr. sc. Melita Draganić, doc. dr. sc. Ivana Đunđek, prof. dr. sc. Robert Fabac, izv. prof. dr. sc. Petra Grd, izv. prof. dr. sc. Goran Hajdin, izv. prof. dr. sc. Nikola Ivković, izv. prof. dr. sc. Nikola Kadoić, doc. dr. sc. Suzana Keglević Kozjak, prof. dr. sc. Dragutin Kermek, prof. dr. sc. Valentina Kirinić, izv. prof. dr. sc. Mario Konecki, doc. dr. sc. Mladen Konecki, doc. dr. sc. Dina Korent, prof. dr. sc. Vladimir Kovšca, izv. prof. dr. sc. Zrinka Lacković Vincek, prof. dr. sc. Alen Lovrenčić, prof. dr. sc. Sandra Lovrenčić, prof. dr. sc. Ivan Magdalenić, doc. dr. sc. Marcel Maretić, prof. dr. sc. Renata Mekovec, doc. dr. sc. Marko Mijač, doc. dr. sc. Matija Novak, doc. dr. sc. Bogdan Okreša Đurić, izv. prof. dr. sc. Katarina Pažur Aničić, prof. dr. sc. Ruben Picsek, izv. prof. dr. sc. Dijana Plantak Vukovac, prof. dr. sc. Kornelije Rabuzin, prof. dr. sc. Danijel Radošević, prof. dr. sc. Markus Schatten, doc. dr. sc. Tamara Šmaguc, prof. dr. sc. Violeta Vidaček-Hainš, doc. dr. sc. Dino Vlahek, prof. dr. sc. Neven Vrček, prof. dr. sc. Ksenija Vuković, izv. prof. dr. sc. Nikolina Žajdela Hrustek, doc. dr. sc. Bojan Žugec, doc. dr. sc. Petra Žugec

Nastavna radna mjesta: Marija Jakuš, mr. sc. Tanja Šestanj-Perić

Suradnička radna mjesta: dr. sc. Marijana Bubanić, dr. sc. socio. Nikolina Dreven, Larisa Hrustek, Dario Ljubas, Tara Nikolić, Dijana Peras, Matija Šajn

Nenastavna radna mjesta: Amalija Koren Cavaleiro

Predstavnici studenata: Luka Arbutina, Ivan Boščić, Magdalena Kuštelega, Kaja Culjak, Klara Tepić, Lorna Zbodulja

Odsutni (opravdali izostanak): izv. prof. dr. sc. Zlatko Stapić, izv. prof. dr. sc. Martina Tomičić Furjan, prof. dr. sc. Goran Bubaš, izv. prof. dr. sc. Iva Gregurec, izv. prof. dr. sc. Irena Konecki, izv. prof. dr. sc. Robert Kudelić, izv. prof. dr. sc. Dijana Oreški, izv. prof. dr. sc. Igor Pihir, prof. emer. dr. sc. Vjeran Strahonja, izv. prof. dr. sc. Igor Tomičić, prof. dr. sc. Katarina Tomičić-Pupek

Odsutni (nisu opravdali izostanak): Luciano Banjavčić, Adam Marjanović, Klara Tepić

Ostali prisutni: ostali djelatnici Fakulteta

Zapisničarke: Lea Friščić i Tanja Novoselec

Dekanica prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa pozdravila je sve prisutne i otvorila 8. izvanrednu sjednicu Fakultetskog vijeća u ak. god. 2025./2026. Nakon konstatacije da je kvorum postignut, pristupilo se glasanju o dnevnom redu sjednice.

Glasanje o predloženom dnevnom redu

Članovi FV-a prihvatili su predloženi dnevni red 8. izvanredne sjednice FV-a.

Za prihvaćanje dnevnog reda glasalo se putem LMS sustava Moodle. Nakon što je dekanica zatvorila glasanje, izvijestila je članove FV-a o rezultatima glasanja te je za prihvaćanje dnevnog reda glasao 51 član FV-a (0 protiv, 0 suzdržanih).

Točka 1.

Predstavljanje programa rada pristupnika za dekana/icu Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta organizacije i informatike za sljedeće mandatno razdoblje akademske 2026./2027., 2027./2028. i 2028./2029. godine

Dekanica prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa ukratko je obrazložila da je s pristupnicima prethodno usuglašen redoslijed izlaganja te vremenski okvir trajanja sjednice. Utvrđeno je da svaki pristupnik ima će najviše 20 minuta za predstavljanje programa rada, nakon čega slijedi rasprava u trajanju od 25 minuta. U slučaju da pristupnik/ca u trenutku isteka predviđenog vremena odgovara na postavljeno pitanje, rasprava se može produžiti najviše do 30 minuta. Svaki član FV-a ima pravo postaviti po jedno pitanje svakom pristupniku, dok će postavljanje dodatnog pitanja biti moguće samo ako to dopusti raspoloživo vrijeme.

Prof. dr. sc. Kornelije Rabuzin prvi je predstavio svoj program rada, nakon čega je uslijedila rasprava.

Izv. prof. dr. sc. Goran Hajdin postavio je pitanje o viziji Katedre za strane jezike i općeobrazovne discipline te viziji studija Informatike u obrazovanju.

Pristupnik je naveo da je Katedra za strane jezike i općeobrazovne discipline tijekom vremena znatno smanjena te smatra da je potrebno ponovno ojačati njezinu ulogu, posebno kroz veći naglasak na učenje stranih jezika, osobito njemačkog jezika, u okviru studijskih programa. Također je istaknuo da smanjivanje satnice iz kolegija Tjelesna i zdravstvena kultura ne smatra dobrim rješenjem. U pogledu studija Informatike u obrazovanju naglasio je kako vidi prostor za njegov daljnji razvoj kroz dodatne edukacijske aktivnosti Fakulteta za studente, alumnije i širu zajednicu, posebice u području mikrokvalifikacija, pri čemu bi članovi navedene katedre mogli imati značajnu ulogu. Kroz tečajve i modele cjeloživotnog učenja, poput vaučerskih sustava, moguće je ponuditi programe iz područja kreativnog i analitičkog razmišljanja, kao i suvremenih digitalnih vještina.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak postavila je pitanje o tome što pristupnik smatra kvalitetom u znanosti te pitanje o zastupljenosti matematike u studijskim programima, odnosno tj. ima li je dovoljno, previše ili premalo.

Pristupnik je naglasio da je jedan od ključnih problema zadržavanje kadrova, jer gubitak zaposlenika predstavlja značajan rizik za rad fakulteta. U vezi s istraživačkim radom, istaknuto je kako je važno sustavno raditi na objavama u najkvalitetnijim časopisima, uključujući suradnju sa stranim autorima te sudjelovati na relevantnim konferencijama, iako je proces vrlo zahtjevan zbog niskih stopa prihvaćanja radova. Naglasio je važnost poticanja mobilnosti i internacionalizacije te osiguravanja odgovarajućih resursa i institucionalne potpore za znanstveni rad. Ujedno je upozorio na problem nedovoljne motivacije dijela zaposlenika te potrebu stvaranja boljih uvjeta rada i učinkovitijih potpornih službi. Spomenut je problem masovnog objavljivanja u MDPI časopisima, što generira velike

troškove, a ne jamči uvijek visoku kvalitetu, te je predloženo da se razmotri smjer u vezi izdavačkih politika. U vezi s matematikom istaknuo je da je ona važan temelj za sve studentske programe Fakulteta, ali i da smatra da je potrebno razmotriti u kojoj su mjeri pojedini kolegiji nužni za sve studente, s obzirom na različite smjerove njihova profesionalnog profiliranja tijekom studija zaključujući da postoji prostor za prilagodbu nastavnih sadržaja.

Prof. dr. sc. Alen Lovrenčić postavio je pitanje o stavu pristupnika prema izdavačkoj djelatnosti Fakulteta, odnosno kakvu bi potporu Fakultet trebao pružiti te što bi Uprava očekivala od te djelatnosti.

Pristupnik je naglasio da planira podržavati i poticati izdavačku djelatnost Fakulteta, ističući važnost stručnih i znanstvenih knjiga za razvoj nastavnog i znanstvenog rada, bez obzira na digitalizaciju. Ukazao je na određene poteškoće u postojećem procesu izdavanja te istaknuo kako bi primarna odgovornost autora trebala biti izrada rukopisa, dok bi u ostalim fazama izdavačkog procesa trebalo osigurati odgovarajuću institucionalnu ili vanjsku stručnu potporu. Zaključno je naveo da kvalitetno razvijena izdavačka djelatnost donosi korist i predstavlja promociju za autora, Fakultet i širu akademsku zajednicu.

Izv. prof. dr. sc. Mario Konecki istaknuo je kako je kroz izlaganje pristupnika dobio odgovor na pitanje o glavnom fokusu budućeg djelovanja te je postavio pitanje o važnosti poticanja komercijalnih aktivnosti Fakulteta (na koje načine i kojim mehanizmima), uz naglasak da je jedan od ključnih segmenata privlačenja kvalitetnog kadra i studenata i jačanja pozitivne percepcije Fakulteta predstavlja transfer tehnologije i povezanost s praksom.

Pristupnik je naglasio važnost razvoja strateških partnerstava s gospodarstvom te poticanja suradnje s poslovnim sektorom, pri čemu je naveo primjer gostujućih predavača iz prakse. Istaknuo je kako u gospodarstvu postoji interes za suradnjom s akademskom zajednicom te da takva partnerstva mogu doprinijeti osiguravanju dodatnih resursa (financijska sredstva, podaci, stručna praksa) za razvoj Fakulteta. Također je naglasio da gubimo korak s trendovima te da moramo usmjeriti djelovanje Fakulteta prema informatici kao njegovoj temeljnoj djelatnosti.

Prof. dr. sc. Zlatko Erjavec upozorio je na potrebu korekcije programa rada na 10. stranici, gdje je pogrešno naveden broj sveučilišnih diplomskih studija.

Prof. dr. sc. Violeta Vidaček-Hainš postavila je pitanje vezano uz pravednost i upravljanje ljudskim potencijalima, posebno u pogledu uključivanja mladih znanstvenika u znanstveni rad, procese mentoriranja i sudjelovanja u radu doktorskog studija. Također je postavila pitanje hoće li se u razvoju doktorskog studija voditi računa o ravnomjernoj zastupljenosti društvenih i tehničkih tema.

Pristupnik je istaknuo da podržava aktivno uključivanje mladih znanstvenika u sve procese rada Fakulteta, uključujući mentoriranje i sudjelovanje u doktorskome studiju. Osvrnuo se na rasprave na matičnom odboru čiji je član, gdje se mentoriranje doktorskih radova navodi kao jedan od uvjeta za napredovanje. Naglasio je da je zbog toga važno omogućiti mlađim istraživačima što ranije uključivanje u aktivnosti doktorskog studija, budući da je mentoriranje dugotrajan proces koji može trajati više godina. Također je ukazao na trend smanjenja broja upisanih doktoranada, što predstavlja izazov u osiguravanju uvjeta za mentoriranje i održivost doktorskog studija.

Doc. dr. sc. Dino Vlahek postavio je pitanje o administrativnom rasterećenju zaposlenika te mogućnostima optimizacije i pojednostavljivanja pravilnika, ističući da njihova prevelika reguliranost može negativno utjecati na motivaciju zaposlenika.

Pristupnik je u odgovoru istaknuo važnost autonomije u donošenju određenih odluka, kako je definirana Statutom Sveučilišta, te naveo da nije moguće niti poželjno sve procese detaljno normirati pravilnicima. Kao primjer naveo je pravilnik o slobodnoj studentskoj godini, ističući kako pretjerana regulacija može negativno utjecati na kreativnost i autonomiju rada

nastavnika. Smatra da je potrebno pronaći ravnotežu između potrebne regulacije i očuvanja akademske slobode.

Prof. dr. sc. Nina Begičević Redep postavila je pitanje o suradnji s gospodarstvom, odnosno na koji način pristupnik planira dodatno ojačati tu suradnju te smatra li je jednom od kompetitivnih prednosti Fakulteta, uključujući i ulogu Centra za predinkubaciju u pametnoj industriji u tom procesu. Drugo pitanje odnosilo se na poticanje znanstvene izvrsnosti i konkretne korake koje planira poduzeti u tom području.

Pristupnik je istaknuo da podržava djelovanje Centra za predinkubaciju u pametnoj industriji te smatra da u njegovim aktivnostima postoji značajan prostor za daljnji razvoj suradnje s gospodarstvom, osobito u području inovacija, pri čemu je ukazao na relativno mali broj patenata na Fakultetu. Naglasio je da je potrebno dodatno raditi na vidljivosti i percepciji Fakulteta među gospodarstvenicima, ali i među drugim relevantnim institucijama, pri čemu važnu ulogu imaju osobni kontakti i mreža suradnje. Također je istaknuo važnost proaktivnog djelovanja uprave kroz uključivanje u velike nacionalne i međunarodne projekte. U kontekstu znanstvene izvrsnosti osvrnuo se na odlazak dijela kvalitetnih zaposlenika s Fakulteta u proteklim godinama zbog administrativnih opterećenja i izazova u kombinaciji nastavnog i znanstvenog rada, te naglasio potrebu za sustavnijim uključivanjem novih zaposlenika u akademski sustav i pružanjem veće potpore mladim istraživačima kroz mentorstvo, podršku i fleksibilnije uvjete. Također smatra da bi u okviru studijskih programa trebalo razvijati i studijski smjer s izraženijim teorijskim usmjerenjem kako bi se omogućilo profiliranje posebno motiviranih i izvrsnih studenata.

Prof. dr. sc. Neven Vrčec postavio je pitanje o kandidatima za prodekane.

Pristupnik je naveo da su kandidatkinje za prodekanice izv. prof. dr. sc. Iva Gregurec i doc. dr. sc. Dina Korent, istaknuvši njihov proaktivan pristup i angažman. Također je spomenuo da postoji i treća potencijalna kandidatkinja za prodekanicu, koja u ovom trenutku ne želi javno istupati. Istaknuo je da upravu trenutačno vidi u sastavu od tri prodekana, smatrajući da u ovom trenutku nije nužno imati zasebnog prodekana za studijske programe, iako ostavlja mogućnost takve organizacije. Također je naglasio da bi u procese revizije studijskih programa trebali biti uključeni svi zaposlenici Fakulteta.

Ivica Gašparac osvrnuo se na relativno slabo spominjanje stručnih službi u programima rada oba pristupnika te postavio pitanje o stavu pristupnika o stručnim službama te o većem uključivanju zaposlenika stručnih službi u rad Fakultetskog vijeća, osobito u smislu povećanja broja njihovih predstavnika.

Pristupnik je naglasio da je s obzirom na veličinu programa naglasak stavljen samo na najvažnije teme. Pohvalio je novi Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, ističući da su tim aktom ostvareni određeni pomaci u pogledu materijalnih prava zaposlenika u stručnim službama. Izrazio je otvorenost prema mogućnosti povećanja broja predstavnika stručnih službi u Fakultetskom vijeću, ako je takvo rješenje u skladu s važećim pravnim aktima i zakonskim okvirom.

Prof. dr. sc. Marina Klačmer Čalopa postavila je pitanje o financijama i mogućnostima jačanja financijske održivosti Fakulteta, osobito u kontekstu projekata koje je pristupnik naveo u svom izlaganju, a koji su predstavljeni kao njegovi osobni projekti. Pritom je postavila pitanje na koji način planira osigurati da takvi projekti donesu korist Fakultetu.

Pristupnik je pojasnio da navedeni projekti nisu proizašli iz institucionalnih aktivnosti Fakulteta, već su rezultat njegovih osobnih profesionalnih angažmana i kontakata. Naglasio je potrebu jačanja transparentnosti poslovanja te istaknuo kako članovi uprave trebaju djelovati u interesu institucije i doprinositi njezinu razvoju. Smatra da je važno da uprava svojim radom i angažmanom stvara dodatnu vrijednost za Fakultet, a ne da funkcije u upravi služe prvenstveno ostvarivanju osobnih ciljeva.

Nakon rasprave, članovi FV-a jednoglasno su prihvatili program rada predloženika za dekana prof. dr. sc. Kornelija Rabuzina. Glasanje se provelo putem LMS sustava Moodle, a za prihvaćanje programa rada glasala su 54 člana FV-a.

Prof. dr. sc. Renata Mekovec druga je predstavila svoj program rada, nakon čega je uslijedila rasprava.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak postavila je dva pitanja. Prvo pitanje je vezano uz odnos prema izdavaču MDPI, a drugo uz zastupljenost matematike u studijskim programima tj. ima li je dovoljno, previše ili premalo.

Pristupnica je istaknula da Fakultet treba jasno definirati svoj identitet i izbjegavati povezivanje sa sumnjivim praksama publiciranja, pri čemu je zauzela negativan stav prema MDPI-u. U pogledu revizije studijskih programa naglasila je da je matematika sastavni dio STEM područja. Budući da se informatički studiji Fakulteta nalaze unutar STEM područja, smatra da je razina zastupljenosti matematike u velikoj mjeri već određena tim okvirom. Dodatno je istaknula kako su standardi kvalifikacija ključni dokumenti koji definiraju potrebne kompetencije i sadržaje studijskih programa, uključujući i opseg matematike, te da ih svaki studijski program mora uzeti u obzir prilikom revizije.

Prof. dr. sc. Jasminka Dobša postavila je pitanje o budućoj organizacijskoj strukturi Fakulteta, posebno u kontekstu odnosa katedri i istraživačkih laboratorija s obzirom na to da je znanstvena infrastruktura kod nas jako razmrvljena.

Pristupnica je zaključila da su katedre uspostavljene još 2013. godine, ali bez kasnijih prilagodbi, dok su se u međuvremenu razvijali istraživački laboratoriji. To je rezultiralo nejasnom raspodjelom odgovornosti između katedri i laboratorija, osobito u pogledu nastave i znanosti. Istaknula je potrebu redefiniranja uloga i odgovornosti organizacijskih jedinica. Također smatra da je trenutna funkcija katedri previše administrativne naravi te predlaže da katedre preuzmu veću odgovornost za studijske programe i povezivanje znanstvenih rezultata s nastavom kako bi se iskoristili potencijali nastavnika.

Prof. dr. sc. Neven Vrčec je zatražio predstavljanje prodekana.

Pristupnica je predstavila tim od četiri prodekana, uz naglasak na izdvojeno upravljanje ljudskim potencijalima kao zajedničku odgovornost uprave, a isto tako i katedri i laboratorija. Prodekan za nastavu i studente bio bi doc. dr. sc. Bojan Žugec, prodekan za studijske programe prof. dr. sc. Ivan Magdalenić, prodekanica za poslovanje i financije doc. dr. sc. Suzana Keglević Kozjak, a prodekanica za znanost izv. prof. dr. sc. Dijana Oreški.

Prof. dr. sc. Alen Lovrenčić postavio je pitanje o problemu smanjenja broja studenata i kako se isti može riješiti, odnosno koje su konkretne mjere za zaustavljanje tog trenda.

Pristupnica je naglasila kako ne postoje kratkoročna rješenja koja bi odmah rezultirala povećanjem broja studenata, već da se učinci predloženih mjera mogu očekivati tek kroz razdoblje od jedne do dvije godine. Istaknula je potrebu za identificiranjem srednjih škola iz kojih dolaze sadašnji studenti na temelju rezultata državne mature, te sustavnim jačanjem prisutnosti Fakulteta u tim školama. Naglasila je kako ta prisutnost ne bi trebala biti isključivo promotivna, već i edukativna, kroz suradnju s nastavnicima, prezentaciju aktivnosti Fakulteta te informiranje o mogućnostima zapošljavanja nakon završetka studija. Također je istaknula važnost usmjeravanja prema školama iz kojih Fakultet želi privući buduće studente. Zaključno je naglasila kako je prepoznatljivost ključan čimbenik, pri čemu značajnu ulogu imaju studenti kao ambasadori Fakulteta, čija iskustva i percepcija studija dugoročno utječu na interes budućih generacija.

Izv. prof. dr. sc. Goran Hajdin postavio je pitanje o budućnosti Katedre za strane jezike i općeobrazovne discipline te budućnosti studija Informatike u obrazovanju - očekuje li se razvojna linija, zadržavanje postojećeg stanja ili zatvaranje/ukidanje studija.

Pristupnica je objasnila da je studij *Informatika u obrazovanju* ključan preduvjet za provedbu programa PPDMO te da njegovo zatvaranje nije opcija. Naglasila je kako će revizija studija informatike obuhvatiti cjelokupnu vertikalnu studija, uključujući i prijediplomski i diplomski studij, kako bi se identificirale potrebne promjene i osigurala konzistentnost obrazovnog procesa. Što se tiče katedri, pristupnica je ponovila da je nužno jasno definirati njihovu funkciju, na temelju čega se može odlučiti o njihovom eventualnom povezivanju ili suradnji s drugim organizacijskim jedinicama, u skladu s vizijom Fakulteta i potrebama studija.

Prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep postavila je pitanje o kompetitivnim prednostima Fakulteta i kako ih pristupnica misli staviti u kontekst ostvarenja vizije i ciljeva. Drugo postavljeno pitanje odnosilo se na poticanje znanstvene izvrsnosti kod mladih zaposlenika, ali i onih u zvanjima te definiranje same znanstvene izvrsnosti.

Pristupnica je istaknula da je glavna kompetitivna prednost Fakulteta snažna suradnja s poslodavcima i gospodarstvom u sve tri vertikale: nastava, istraživanje i znanost. U nastavi se to očituje kroz inovativne metode poučavanja i razvoj poduzetničkih kompetencija, primjerice putem Centra za predinkubaciju u pametnoj industriji. Što se tiče znanosti, osim znanstvenih projekata imamo i IRI projekte koji uključuju znanstvenu komponentu i direktnu suradnju s gospodarstvom, pri čemu je naglašena potreba šire vidljivosti i prepoznatljivosti tih aktivnosti. Pristupnica je istaknula važnost transfera znanja tako da bi svaki nastavnik koji razvija kompetencije i projekte trebao sudjelovati u prijenosu znanja u gospodarstvo, ali i prihvaćati sugestije iz gospodarstva. Što se tiče znanstvene izvrsnosti, pristupnica je pojasnila da se ona može kvantificirati pokazateljima poput objava, Q radova, sudjelovanja na relevantnim konferencijama, a u smislu upravljanja znanstvenom izvrsnošću naglasila je potrebu za većim ambicijama, sudjelovanjem u međunarodnim i značajnim projektima te formiranjem istraživačkih timova za kompetitivne projekte.

Izv. prof. dr. sc. Mario Konecki je zatražio tri konkretne mjere za poboljšanje postojeće situacije te osvrtao na prethodno iskustvo u upravi i strategiju rada. Dodatno je zatražio komentar na kvalitetu novog prijediplomskog studija tj. je li dovoljno moderan ili ima prostora za napredak.

Pristupnica je navela 3 ključna prioriteta: (1) nastava i studenti - uvođenje inovativnih, modernih i adaptivnih studijskih programa kako bi Fakultet postao agilniji i fleksibilniji u prilagodbi novim tehnologijama i potrebama tržišta rada, (2) znanost - usmjeravanje istraživača prema doprinosu razvoju Fakulteta i (3) dijalog i organizacijska klima - poticanje motivacije zaposlenika kroz međusobno poštovanje, uvažavanje i potporu.

Što se tiče razlike u strategiji s obzirom na prethodno iskustvo u Upravi, pristupnica je istaknula razliku između uloge prodekana i dekana. Dok prodekan ima nadređenog, dekan je u potpunosti odgovoran za sve rezultate i odluke, što zahtijeva proaktivno djelovanje.

Prof. dr. sc. Violeta Vidaček-Hainš postavila je pitanje o uključivanju mladih znanstvenika na nivou doktorskog studija te hoće li biti fokusirano na tehnički dio ili će se uključiti i socijalni, društveni, psihološki i komunikološki elementi.

Pristupnica je potvrdila da socijalna inkluzija i ravnopravnost mogu biti obuhvaćene kroz mentoriranje na poslijediplomskom doktorskome studiju, te da ne vidi prepreku za uključivanje predloženih područja. Također, naglasila je da se program mentoriranja treba prilagoditi interesima i potrebama doktoranada, uzimajući u obzir što oni žele i kako vide rad Fakulteta. Ako postoje zaposlenici i istraživački laboratoriji koji mogu ponuditi relevantno mentoriranje, važno je stvoriti sinergiju između njihovih kompetencija i ciljeva doktoranada.

Doc. dr. sc. Dino Vlahek postavio je pitanje o administrativnom rasterećenju i optimizaciji pravilnika.

Pristupnica je naglasila da pravilnici služe za pošteno provođenje zadataka i održavanje reda, dok njihov trenutni način primjene često naglašava formu umjesto suštine. Optimiranje pravilnika moguće je kroz međusobno povjerenje, dogovorena pravila i moralna načela. Naglasila je da pravilnici dolaze iz različitih instanci (Sveučilište, Ministarstvo) i da ih je potrebno implementirati u interne akte Fakulteta. Što se tiče administrativnog rasterećenja, istaknula je Službu za inovacije, projekte i informacijske tehnologije kao ključnu za davanje preporuka i optimizaciju procesa, uključujući korištenje tehnologije. Predložila je i kreiranje zajedničkog dashboarda za centralizirani pristup svim aplikacijama.

Ivica Gašparac postavio je pitanje o ulozi stručnih službi i njihovoj zastupljenosti u Fakultetskom vijeću, konkretno bi li pristupnica podržala povećanje broja predstavnika s jedne na tri osobe.

Pristupnica je pojasnila da su sve službe prepoznate i uključene u objašnjenje dionika te da nisu zaboravljene. Naglasila je da bi za povećanje broja predstavnika stručnih službi u fakultetskom vijeću trebalo postojati jasan razlog i temelj.

Dr. sc. Damir Vučić postavio je pitanje o aktualnoj reviziji studija Ekonomika poduzetništva kojom se ukida kolegij Tjelesna i zdravstvena kultura u zimskom semestru te kako se može utjecati na sprječavanje navedene promjene, s obzirom na to da smo jedna od najdebljih nacija u Europi.

Pristupnica je potvrdila važnost tjelesne aktivnosti za svakog studenta i smatra da je ukidanje TZK-a nepoželjno. Ipak, potrebno je djelovati unutar propisanih okvira koji definiraju broj sati u nastavnom planu i programu te pronaći optimalna rješenja za realizaciju u okviru studijskih programa.

Prof. dr. sc. Marina Kláčmer Čalopa postavila je pitanje o rasterećenju nastavnika i usklađivanju s nastavnim normama.

Pristupnica je navela da rješenje navedenog problema nazire samo po sebi, odnosno rasterećenje nastavnika će uslijediti kao posljedica napredovanja nastavnog kadra, posebno prelaskom viših asistenata u zvanja docenata koji mogu preuzeti veći dio satnice nastave.

Nakon rasprave, članovi FV-a jednoglasno su prihvatili program rada predloženice za dekanicu prof. dr. sc. Renate Mekovec. Glasanje se provelo putem LMS sustava Moodle, a za prihvaćanje programa rada glasala su 54 člana FV-a.

Dekanica prof. dr. sc. Marina Kláčmer Čalopa zahvalila je pristupnicima i svima prisutnima te naglasila kako će se odluke o prihvaćanju programa rada pristupnika za dekana/icu, zajedno s programima rada, uputiti Senatu Sveučilišta u Zagrebu, nakon čije suglasnosti će se provesti izbori.

DEKANICA:

Prof. dr. sc. Marina Kláčmer Čalopa